



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-1802/2018-37

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, Zagreb za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DIVLJA BARANJA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269F, MBS: 080811596, OIB: 19752937781, dana 18. veljače 2020. godine

r i j e š i o j e

1. OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom DIVLJA BARANJA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269F, MBS: 080811596, OIB: 19752937781.
2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Paula Čandrlić-Mesarić OIB: 89394772015, Osijek, Zagrebačka 6, promjenom uloge.
3. ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom DIVLJA BARANJA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269F, MBS: 080811596, OIB: 19752937781.
4. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Predlagatelj FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, Zagreb, podnijela je dana 23. travnja 2018. godine Trgovačkom sudu u Zagrebu zahtjev za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom DIVLJA BARANJA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269F, MBS: 080811596, OIB: 19752937781, temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona.

Visoki Trgovački suda RH u Zagrebu je rješenjem poslovni broj 31-Su-669/18-5 od 11. listopada 2018. koje je ispravljeno rješenjem poslovni broj 31-Su-669/18-8 od 26. listopada 2018. godine odredio Trgovački sud u Osijeku kao drugi stvarno nadležni sud za postupanje u stečajnim predmetima Trgovačkog suda u Zagrebu.

FINA u svom zahtjevu navodi da na dan 19. travnja 2018. godine dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 258.131,33 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 1 zaposlenog radnika.

FINA je dostavila popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 19. travnja 2018. te u svom podnesku od 23. travnja 2018. navodi da dužnik na dan 19. travnja 2018. u Jedinstvenom registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva HR1223600001102309900 Zagrebačka banka d.d., HR1323600001501543258 Zagrebačka banka d.d., HR7523400091110764891 Privredna banka Zagreb d.d., te da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona dužnik na dan 19. travnja 2018. godine na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn.

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu SZ), te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a), zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a) i odredio saslušanje zakonskog zastupnika dužnika (čl. 117, čl. 177, čl. 178 i čl. 180 SZ-a).

U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovana Paula Čandrlić-Mesarić OIB: 89394772015, Osijek, Zagrebačka 6 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 11. lipnja 2019. i 24. rujna 2019. godine.

Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidnika FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 23. rujna 2019. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi ukupno 180 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 397.926,73 kn.

Sud je također izvršio i na dan 17. veljače 2020. godine uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 410.970,23 kn.

Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila CVH STP „EUROOSIJEK“ od 21. svibnja 2019. dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Prema uvjerenju Državne geodetske uprave dužnik nije upisan u katastarski operat.

Privremeni stečajni upravitelj u izvješću i na ročištu navodi je kod dužnika rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-18/43315-2 od 3. prosinca 2018. proveden upis promjene člana društva i člana uprave tako da je umjesto dotadašnjeg člana društva i člana

uprave Ilije Imbrišića upisan Domagoj Lalić koji zastupa dužnika od 19. studenog 2018. godine.

Sud je 21. svibnja 2019. godine zaprimio pisanu izjavu zakonskog zastupnika dužnika Domagoja Lalića u kojem ukratko navodi da je on samo formalni vlasnik i direktor dužnika i da niti jedan papir ne posjeduje o tome niti o poslovanju istog, te ističe činjenicu da je činjenicu da je postao vlasnik i direktor istog saznao iz zaključka odnosno rješenja Trgovačkog suda u Osijeku od 07. svibnja 2019. godine i od privremene stečajne upraviteljice jer s bivšim vlasnikom Imbrišić Ilijom nije završio dogovoreni posao preuzimanja navedenog stečajnog dužnika skupa s 2 teretna vozila marke Volkswagen Cady

Privremena stečajna upraviteljica u svom izvješću i na ročištu održanom 11. lipnja 2019. navodi da je uspostavljen kontakt s Davorkom Severinski, predstavnikom Porezne uprave, ispostava Trnje, te je utvrđeno da zakonom propisana godišnja izvješća nakon 2016. godine nisu predavana niti u poreznu upravu.

Tijekom postupka stupljeno je i u kontakt sa knjigovodnom dužnika, Lidijom Filipec vlasnicom knjigovodstvenog servisa K.L.- Filipec d.o.o., Zagreb, koja je na zahtjev dostavila privremenoj stečajnoj upraviteljici svu raspoloživu dokumentaciju (Bruto bilancu za razdoblje 01.01.2017 - do 31.10.2017. godine, te analitičke kartice kupaca i dobavljača za gore navedeno razdoblje). U vezi poslovne suradnje s dužnikom ista se očitovala da je punomoć za zastupanje dužnika pred poreznom upravom odjavila dana 30. ožujka 2018. godine, kada joj je javljeno da Ilija Imbrišić više nije vlasnik društva.

Privremena stečajna upraviteljica također navodi da je u bruto bilanci dužnika na dan 31. prosinca 2017. prikazana ukupna aktiva u knjigovodstvenoj vrijednosti u iznosu od 3.531.444,49 kn.

Privremena stečajna upraviteljica pojašnjava da investicije u tijeku u iznosu od 486.839,49 kuna prema navodima knjigovodstva predstavljaju ulaganja u tuđu imovinu, restoran u zakupu.

Zakonski zastupnik Zakupodavca, MINIK d.o.o., Zagreb, OIB: 61896580338, Marko Mioč, dostavio je privremenoj stečajnoj upraviteljici preslike ugovora i raskida ugovora o zakupu. Utvrđeno je da sukladno čl. 9.st. 3. navedenog ugovora o zakupu „Nakon isteka roka zakupa iz čl.4.1. sve ugradnje, dodaci i preoblikovanja učinjene od strane Zakupnika prelaze u vlasništvo Zakupodavca bez naknade ili će se na zahtjev Zakupodavca ukloniti od strane Zakupnika na njegov vlastiti trošak. Zakupnik se odriče prava da u slučaju prestanka trajanja zakupa iz bilo kakvog razloga potražuje naknadu za povremena ulaganja...”

Privremena stečajna upraviteljica stoga smatra da se investicije u tijeku ne mogu smatrati imovinom dužnika.

Privremena stečajna upraviteljica također navodi da je uvidom u analitičku karticu dobavljača utvrđeno da MINIK d.o.o., Zagreb, OIB: 61896580338, potražuje od Dužnika na dan 31. listopada 2017. godine iznos od 246.483,28 kuna.

Napominje da su postrojenja i oprema (računala, mobiteli, oprema poslovnog prostora) iskazane knjigovodstvene vrijednosti 148.336,33 kune slijedeće strukture:

- računala, računalna oprema i mobiteli: 78.584,61 kuna
-oprema trgovine (police, blagajne...), oprema za grijanje/ hlađenje, šank: 69.751,72 kune.

Nepoznato je gdje se navedena oprema nalazi, u čijem je posjedu, da li je prodana i kome, a izlazni računi nikada nisu predani knjigovodstvu na knjiženje.

Potraživanja u iznosu od 1.370.202,98 kuna umanjuju se za iznos pretplate po osnovi kartičnog poslovanja (37.926,96 kuna) te iznose bilančno 1.332.276,02 kuna.

Privremena stečajna upraviteljica napominje da su od navedenog iznosa kupci u pretplati za 36.340,00 kuna, što u osnovi predstavlja uplate za koje nisu ispostavljeni računi, odnosno nisu predani u knjigovodstvo na knjiženje. Pojašnjava da su određeni kupci brisani iz registra te da su prema njima potraživanja nenaplativa, dok razlika od 1.355.321,48 kuna u naravi predstavlja nepoloženi utržak iz restorana, budući da je promet restorana knjižen na kontu 1200 umjesto preko blagajne.

Nadalje navodi da su zalihe pića i hrane u ugostiteljstvu prikazane u knjigovodstvenom iznosu od 804.567,88 kuna, no budući da je ugovor o zakupu poslovnog prostora raskinut dana 31. prosinca 2017. godine, a radi se o proizvodima ograničenog roka trajanja, navedeno se ne može smatrati imovinom dužnika koja bi ušla u stečajnu masu jer više niti nemaju nikakvu vrijednost.

Također, privremena stečajna upraviteljica pojašnjava da potraživanja za predujmove u iznosu od 110.644,14 kuna nisu osnovana, budući da su evidentirane uplate, a nisu proknjiženi ulazni računi, dok je za pojedine dobavljače utvrđena veća obveza dužnika od iskazane pretplate.

Pojašnjava i da ostala potraživanja u prikazanom knjigovodstvenom iznosu od 17.540,13 kuna nisu osnovana budući da su evidentirane uplate, a nisu proknjiženi ulazni računi.

Privremena stečajna upraviteljica je na ročištu održanom 11. lipnja 2019. dostavila sudu u spis Analizu danih predujmova prema poslovnim partnerima te pojasnila da je iskazana imovina dužnika prema navedenim predujmovima nenaplativa što je vidljivo iz napomena u danoj analizi te također navodi da su primjerice potraživanja od kupaca navedena u bilanci u iznosu od 1.233.276,02 kn fiktivno knjižena na fiktivnog kupca s razlogom da se ne polaže gotovina, a ista je stvar i sa zalihama pića i hrane, te s novcem u banci i blagajni koja je sva samo fiktivno vođena.

Na navedenom ročištu na pitanje suda zakonskom zastupniku dužnika da li je poduzeo određene radnje kojim bi izvršio brisanje navodno neistinitih podataka da je isti jedini direktor i član dužnika, isti izjavljuje da je kontaktirao javnog bilježnika ali da službene radnje pred sudom radi brisanja istoga kao člana društva i direktora društva nije poduzeo te ostaje pri

svojoj tvrdnji da je isti po prijavi upisan u sudski registar u skladu sa podneskom koji je ranije dostavio u sud.

Sud je uputio zakonskog zastupnika dužnika na mogućnost tužbe za utvrđenje ništetnosti upisa u sudski registar po čl. 72.c. Zakona o sudskom registru ako isti smatra da postoje Zakonom propisani razlozi koji čine upis njega kao člana uprave i člana društva ništetnim.

Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku na navedenom ročištu nije imalo primjedbi na utvrđeno činjenično stanje ali je predloženo saslušanje bivšeg zakonskog zastupnika dužnika Ilije Imbrišića na okolnost pribavljanja obavijesti o imovini stečajnog dužnika te je sud donio rješenje o saslušanju istoga radi pribavljanja odgovarajućih obavijesti o imovini dužnika.

Bivši zakonski zastupnik dužnika Ilija Imbrišić saslušan je na ročištu održanom 24. rujna 2019. te je naveo da u odnosu na izjavu sadašnjeg zakonskog zastupnika dužnika Domagoja Lalića da je isti samo formalni direktor i član stečajnog dužnika i da ne zna kako je i stekao navedene funkcije, napominje da je upis proveden u sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu i da su tamo u zbirci isprava pohranjene sve isprave koje su propisane Zakonom i ovjerene od javnog bilježnika te stoga navedeni upis ima pravni učinak. U odnosu na imovinu koju prema bilanci na dan 31. prosinac 2017. godine čine zalihe pića i hrane u ugostiteljstvu u knjigovodstveno prikazanom iznosu od 804.567,88 kn pojasnio je da je dužnik selio iz jednog u drugi restoran i da su postojale određene navedene zalihe ali u manjem iznosu te da nakon što je druga pravna osoba preuzela voditi taj drugi restoran preostale zalihe pića i hrane su isti i preuzeli, tako da po njegovim saznanjima od navedene imovine trenutno nema ništa.

Na pitanje privremene stečajne upraviteljice da li su onda za navedene preuzete zalihe od druge pravne osobe iste i teretili svojim potraživanjima isti izjavljuje da nisu i da računovodstveni servis zbog neplaćanja računa od strane stečajnog dužnika istome knjigovodstvenu dokumentaciju nije više niti ažurno vodilo.

Bivši zakonski zastupnik dužnika na pitanje suda ističe da po njegovim saznanjima nema više naplativih potraživanja. Također pojašnjava da prema njegovim saznanjima stečajni dužnik nema više nikakve imovine iz koje bi se mogle naplatiti tražbine stečajnih vjerovnika.

Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje te da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a.

Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 7 St-1802/2018-34 od 26. listopada 2019. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 30. listopada 2019. godine pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 17.780,00 kn predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- trošak izrade pečata u iznosu od 150,00 kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu
- naknada banci za otvaranje i zatvaranje računa – (150,00 kn x 6 mjeseci) ukupno 900,00 kn u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu
- trošak knjigovodstvenih usluga – 6 mjeseci u iznosu od 5.000,00 kn u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 1.000,00 kn
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u iznosu od 3.500,00 kn
- nagrada stečajnom upravitelju – čl. 7. Uredbe, 16% od očekivanog unovčenja stečajne mase u iznosu od 5.000,00 kn
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00 kn
- naknada FINA-i za 1 objavu GFI – 230,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16).

Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujma, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovana je Paula Čandrlić-Mesarić OIB: 89394772015, Osijek, Zagrebačka 6 s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. 2. izreke.

U Osijeku 18. veljače 2020.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **17894-0b33c**

Kontrolni broj: **05e43-882db-3d022**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.